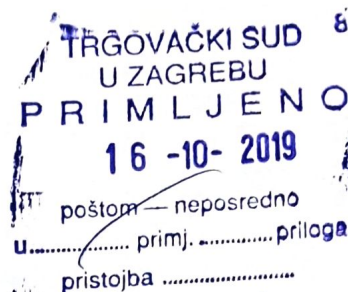




REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb



Poslovni broj: 44 PŽ-5793/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca, dr. sc. Jelene Čuveljak, predsjednice vijeća, Jagode Crnokrak, sutkinje izjaviteljice i Božene Zajec, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom KORUM TRGOVINA d.o.o., OIB 31389838987, Zagreb, Vlačka 55, odlučujući o žalbi dužnika protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1046/2019 od 29. kolovoza 2019., u sjednici vijeća održanoj 9. listopada 2019.

riješio je

Uvažava se dužnikova žalba i ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1046/2019 od 29. kolovoza 2019. u dijelu točke II.2. izreke kojim je utvrđeno da je osporena tražbina za koju postoji ovršna isprava vjerovnika Grada Zagreba u iznosu od 486.031,12 kn te da se osporavatelj tražbine za koju postoji ovršna isprava, dužnik upućuje na parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju na parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke, te se u tom dijelu predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem od 29. kolovoza 2009. u predstečajnom postupku nad navedenim dužnikom su utvrđene i osporene tražbine, pa je tako između ostalog točkom II.2. izreke osporena tražbina vjerovnika Grada Zagreba u ukupnom iznosu od 584.929,41 kn kao tražbina za koju postoji ovršna isprava te je osporavatelj, dužnik upućen na pokretanje parnice radi dokazivanja osnovanosti osporavanja. Iz obrazloženja proizlazi da je tražbinu osporio dužnik pa je sud primjenom odredbe članka 266. stavka 4. u vezi s odredbom članka 50. stavka 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) riješio kako je navedeno.

Dužnik je protiv dijela rješenja koji se odnosi na osporenu tražbinu vjerovnika Grada Zagreba podnio žalbu zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja ističući da je vjerovnik Grad Zagreb podneskom zaprimljenim na sudu 26. kolovoza 2019., dakle prije održavanja ročišta radi ispitivanja tražbina, povukao djelomično prijavu tražbine odnosno prijavu umanjio za 486.031,11 kn koju je činjenicu prvostupanjski sud bio dužan uzeti u obzir kod donošenja rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u odnosu na tog vjerovnika. Naime, žalitelj obrazlaže da se umanjjenje prijavljene tražbine odnosi na tražbinu po presudi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P-3591/2015 u iznosu od 473.633,13 kn,

kao i na tražbinu po presudi Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P-4344/2013 u iznosu od 12.397,99 kn, u odnosu na koje tražbine je vjerovnik povukao prijavu, slijedom čega je sud donoseći pobijano rješenje dužnika nepotrebno doveo u poziciju pokretanja parnice protiv vjerovnika Grada Zagreba radi dokazivanja osnovanosti osporavanja za što nema razloga jer za navedene tražbine više nema prijepora između dužnika i vjerovnika. Predlaže rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje radi pravilnog i zakonitog utvrđivanja činjeničnog stanja glede utvrđenih i osporenih tražbina.

Žalba je osnovana.

Pobijano je rješenje ispitano na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. u vezi s odredbom članka 371. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP). Pri donošenju rješenja ostvarena je u odnosu na pobijani dio bitna povreda postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a.

Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud rješenjem od 7. svibnja 2019. otvorio predstečajni postupak nad dužnikom i pozvao vjerovnike podnijeti prijavu tražbina nadležnoj jedinici Financijske agencije te odredio i ročište radi ispitivanja tražbina za 28. kolovoza 2019. Nadalje iz spisa proizlazi da je 26. kolovoza 2019. zaprimljen kod prvostupanjskog suda podnesak stečajnog vjerovnika Grada Zagreba kojim navedeni vjerovnik obrazlaže da je podnio prijavu tražbine u ukupnom iznosu od 1.455.848,98 kn, a da povlači prijavu za ukupan iznos od 486.031,11 kn, pa predlaže utvrditi tražbinu u ukupnom iznosu od 969.817,86 kn od čega se 322.000,00 kn odnosi na glavnice a iznos od 647.817,86 kn na obračunate kamate sve na temelju presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P-4344/2013.

Nadalje proizlazi da je na ispitnom ročištu koje je održano 28. kolovoza 2019. tražbina vjerovnika Grad Zagreb ispitana prema prijavi, a da nije uzeto u obzir djelomično povlačenje prijave tražbine sukladno podnesku od 26. kolovoza 2019., slijedom čega je pobijanim rješenjem odlučivano preko granica postavljene prijave tražbine u predstečajnom postupku. Time je ujedno ostvarena bitna povreda postupka jer se sadržaj rješenja protivi sadržaju podneska vjerovnika Grada Zagreba čija je tražbina ispitana u pobijanom dijelu rješenja, pa se rješenje u tom dijelu ne može ispitati.

Stoga je na temelju odluke članka 369. stavka 1. u vezi s odredbom članka 10. SZ-a rješenje u pobijanom dijelu valjalo ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. Pri donošenju ponovne odluke prvostupanjski sud će uzeti u obzir dopuštenu dispoziciju vjerovnika Grada Zagreba kojim smanjuje prijavljenu tražbinu, dakle djelomično povlači prijavu tražbine o čemu će donijeti odgovarajuće, na zakonu osnovano rješenje.

Zagreb, 9. listopada 2019.



Predsjednica vijeća
dr. sc. Jelena Čuveljak, v. r.

točnost otpravka – ovlašteni službenik
Brankica Curman

u. z. b. v. r. *Brankica Curman*